PWYLLGOR CYNLLUNIO

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun a thrwy gynhadledd fideo, Dydd Mercher, 9 Ebrill 2025 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Michelle Blakeley-Walker, Ellie Chard, Karen Edwards, James Elson, Chris Evans, Justine Evans, Jon Harland, Huw Hilditch-Roberts, Alan James (Is-Gadeirydd), Julie Matthews, Terry Mendies, Merfyn Parry, Arwel Roberts, Gareth Sandilands, Cheryl Williams, Elfed Williams a/ac Mark Young (Cadeirydd)

Aelod lleol – Y Cynghorydd Huw Williams

HEFYD YN BRESENNOL

Cynghorydd Cyfreithiol (RJ), Prif Swyddog Cynllunio (PG), Rheolwr Datblygu (PM), Rheolwr Cynllunio Mwynau a Gwastraff (HP), Uwch Beiriannydd - Rheoli Datblygu (MP) Gweinyddwr y Pwyllgor (RhTJ) a Gweinyddwr y Pwyllgor: Zoom Host (NH)

1 YMDDIHEURIADAU

Cafwyd ymddiheuriadau am absenoldeb oddi wrth y Cynghorwyr Delyth Jones, Andrea Tomlin a Raj Metri.

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Mynegodd y Cynghorydd Alan James gysylltiad personol sy'n rhagfarnu ag eitem 5 ar y rhaglen, gan mai ef oedd yr aelod arweiniol dros y gwasanaeth a gyflwynodd y cais.

3 MATERION BRYS Y CYTUNWYD ARNYNT GAN Y CADEIRYDD

Ni chodwyd unrhyw eitemau brys gyda'r Cadeirydd cyn dechrau'r cyfarfod.

4 COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd ar 12 Mawrth 2025. ***PENDERFYNWYD*:**

Derbyn a chymeradwyo cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 12 Mawrth 2025 fel cofnod cywir o'r trafodion.

Ar y pwynt hwn, caniataodd y Cadeirydd i eitem 6 ar y rhaglen gael ei thrafod cyn eitem 5 y rhaglen gan fod yr aelod lleol a oedd am fynychu yn cael problemau technegol wrth ymuno â'r cyfarfod Zoom.

5 RHIF Y CAIS: 21/2021/1194 CHWAREL BURLEY HILL, ERYRYS

Cyflwynwyd cais adran 73 i barhau i ddatblygu yn Chwarel Burley Hill heb gydymffurfio â’r cyfyngiadau amser a orfodwyd gan amodau 1, 26 a 30 o Atodlen 14, Deddf yr Amgylchedd 1995 Adolygu amodau (cyf 21/2002/0009), ac i ddiwygio’r cyfyngiadau amser i alluogi parhad yr echdyniad am gyfnod o 15 mlynedd o ddyddiad penderfyniad y cais.

Gan fod swyddogion wedi diwygio eu hargymhelliad i un o ohirio, gwahoddodd y Cadeirydd swyddogion i egluro eu hargymhelliad gohirio cyn caniatáu unrhyw drafodaeth ar y cais. Dywedodd swyddogion fod yr adroddiadau ar gyfer cyfarfodydd wedi'u bwndelu bythefnos cyn y cyfarfod. Oherwydd hyn, roedd gwybodaeth hwyr yn aml yn cael ei chyflwyno i swyddogion ar ôl ei chyhoeddi. Roedd llawer iawn o wybodaeth wedi’i rhoi’n hwyr cyn y cyfarfod; teimlai’r swyddogion, oherwydd faint o wybodaeth, fod angen amser ychwanegol arnynt i dreulio’r wybodaeth ac ymateb yn briodol i’r pwyntiau a godwyd; byddai hyn yn caniatáu i’r pwyllgor gael yr holl wybodaeth berthnasol cyn penderfynu ar y cais mewn cyfarfod yn y dyfodol.

Cynnig Cynigodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid gohirio'r cais er mwyn caniatáu i'r pwyllgor gael yr holl fanylion ynghylch y cais. Eiliodd y Cynghorydd Alan James y cynnig.

Pleidlais –
O blaid – 16
Yn erbyn – 1
Ymatal – 0

PENDERFYNWYD: y dylid GOHIRIO’R cais yn unol ag argymhellion y Swyddog.

6 RHIF Y CAIS: 16/2024/1194 MAES PARCIO MOEL FAMAU

Cyflwynwyd cais i godi canolfan ymwelwyr newydd gyda chyfleusterau gwybodaeth a thoiledau, lle i geidwaid a gwaith cysylltiedig ym Maes Parcio Moel Famau, Llanferres, Yr Wyddgrug.

Siaradwr Cyhoeddus –

David Shiel (O blaid) - diolchodd y siaradwr cyhoeddus i'r Cadeirydd am y cyfle i roi rhywfaint o gefndir ynghylch pam y cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor.

Mae'r siaradwr cyhoeddus wedi bod yn rhan o reolaeth Moel Famau ers blynyddoedd lawer. Dros y 10 mlynedd diwethaf, bu cynnydd yn nifer yr ymwelwyr o 200,000 i 300,000, sy'n dod â heriau gyda sbwriel, da byw a pharcio. Roedd y cynnydd yn y niferoedd hefyd drwy gydol y flwyddyn, tra yn flaenorol, roedd y cynnydd yn tueddu i fod yn yr haf.

Dywedodd y siaradwr cyhoeddus eu bod wedi gweithio'n agos gyda'r aelod lleol, y Cynghorydd Williams, i geisio mynd i'r afael â'r heriau, ac mae wedi bod yn gefnogaeth wych. Fodd bynnag, roedd angen presenoldeb yn yr ardal i fynd i'r afael â'r heriau. Ar hyn o bryd roedd cwt bugail yn cael ei ddefnyddio yn yr ardal, a gellid mynd i'r afael â'r heriau'n gyflym tra roeddent yn bresennol; fodd bynnag, roedd cyfyngiadau ar y cwt bugail. Rhaid ei dynnu i fyny ac i lawr o Loggerheads bob dydd a dim ond mewn tywydd ffafriol y gellid ei ddefnyddio.

Oherwydd cyfyngiadau'r cyfleuster, ni ellid gweithredu i fyny yno ar bob adeg ofynnol, felly byddai'r cyfleuster arfaethedig hwn yn ein galluogi i fod yno'n amlach ac yn barhaol. Byddai'r datblygiad hefyd yn caniatáu i'r Gwasanaeth Cefn Gwlad hysbysebu gweddill Sir Ddinbych, gan obeithio cynyddu nifer yr ymwelwyr yn yr ardal gyfagos.

Trafodaeth Gyffredinol -

Diolchodd y Cynghorydd Huw Williams (aelod lleol) i'r Cadeirydd am ganiatáu iddo siarad â'r Pwyllgor. Roedd y Cynghorydd Williams eisiau diolch i dîm AHNE am ei gynnwys drwy gydol y broses ynghylch y cais; cododd faterion gyda llawer o bobl yn galw'r cynnig yn gaffi; roedd y cais i ddatblygu canolbwynt ym Moel Famau. Y pryderon oedd gan y Cynghorydd Williams ar y safle oedd y potensial o gynnydd mewn sbwriel gan fod y sefyllfa biniau ym Moel Famau eisoes yn wael, ac roedd pryderon traffig, yn enwedig y rhai sy'n dilyn y llwybr o Dafarn y Gelyn; yn olaf, codwyd gorfodaeth o ran cŵn yn yr ardal ac a ellid edrych ar hyn ymhellach yn unol â Deddf Tiroedd Comin 2006 a oedd yn anelu at amddiffyn tir comin gan gynnwys hawliau pori.

Ymatebodd swyddogion fod y mater gwastraff yn ymwneud â'r cais wedi'i gynnwys yn amod 8 y cais. Fe wnaethant sicrhau'r Pwyllgor mai dim ond rhan fach o'r adeilad oedd yr ardal sy'n gweini diodydd a chacennau ac y byddai'n ddefnydd ategol yn unig. Hefyd, hysbysodd y swyddogion y Cynghorydd Williams y byddai ei bryderon ynghylch y ffordd yn cael eu hystyried, a byddai gorfodaeth yn cael ei ddefnyddio pan fo angen.

Dadleuodd y Cynghorydd Merfyn Parry yr angen am strwythur parhaol ym Moel Famau, gan ei fod yn credu nad oedd angen cael un ar y safle. Roedd argyfwng hinsawdd, ac roedd y Cyngor yn anelu at fod yn garbon niwtral erbyn 2030; ni ychwanegwyd unrhyw werth gan y cais.

Cynnig - Cynigodd y Cynghorydd Merfyn Parry wrthod y cais, gan nad oedd yn cydymffurfio â Pholisi Cynllunio Cymru na’r CDLl, ac nad oedd yn cwrdd â pholisi cynllunio PSE 14. Ni chafodd y cynnig ei eilio.

Teimlai'r aelodau, pe bai'r cais yn cael ei ganiatáu, y byddai cynnydd yn nifer y bobl sy'n dod i'r ardal, a fyddai'n anochel yn cynyddu'r problemau sbwriel a oedd yn bodoli eisoes yn yr ardal; ailadroddodd y swyddogion fod y pryderon ynghylch gwastraff wedi'u cynnwys o fewn amodau arfaethedig y cais. Fodd bynnag, teimlai rhai aelodau y byddai potensial cynnydd mewn twristiaeth i'r ardal yn fendith, yn enwedig gan fod y cais ar gyfer canolfan i wneud ymwelwyr yn ymwybodol o'r ardal gyfagos a gobeithio cynyddu nifer y bobl sy'n dod i'r trefi/pentrefi lleol.

Mynegwyd pryderon ynghylch y cais. Byddai'r adeilad yn strwythur parhaol, ac roedd pryderon y byddai'n difetha’r dirwedd pe na bai'r safle’n parhau’n hyfyw.

Cynnig – Cynigodd y Cynghorydd Gareth Sandilands y dylid cymerdadwy’r cais yn unol ag argymhellion y swyddog, ac fe’i eiliwyd gan y Cynghorydd Terry Mendies.

Awgrymodd y Cynghorydd Merfyn Parry gynnwys amodau pellach ar y cynnig i'w ganiatáu; y rhain oedd cymeradwyo arwynebedd llawr yr adeilad, creu cynllun rheoli ar gyfer y ganolfan cyn y datblygiad, ac os byddai'r adeilad byth yn dod yn ddiangen, byddai'n cael ei ddymchwel a dychwelyd y tir i'w gyflwr blaenorol. Roedd yr aelodau a oedd yn cynnig y cais yn fodlon ar yr amodau ychwanegol.

Cwestiynodd yr aelodau ddiffyg achos busnes yn y cais; eglurodd y swyddogion fod y caffi yn ddefnydd ategol; prif ddefnydd a phwrpas y cais fyddai canolfan ymwelwyr/canolbwynt.

Ymatebodd swyddogion i bryderon i ddweud y gellid mynd i'r afael â materion fel rheoli'r defnydd o arwynebedd llawr (cyfyngu ar yr ardal a ddefnyddir ar gyfer lluniaeth), dadgomisiynu'r adeilad o bosibl os bydd yn peidio â chael ei ddefnyddio a chymeradwyo cynllun rheoli ar gyfer y safle trwy amodau ychwanegol. Cytunodd yr aelodau y dylid diwygio'r cynnig a wnaed ac a eiliwyd i gynnwys yr amodau ychwanegol hyn.

Pleidlais –
O blaid – 13
Yn erbyn – 3
Ymatal – 0

PENDERFYNWYD: *CYMERADWYO'R cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar dri amod ychwanegol (rheoli arwynebedd llawr, cymeradwyo cynllun rheoli a dadgomisiynu'r adeilad ar ôl rhoi'r gorau i'w ddefnyddio).*

Daeth y cyfarfod i ben am 10:35am