

## PWYLLGOR CYNLLUNIO

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd yn Siambr Y Cyngor, Neuadd Y Sir, Rhuthun a trwy gynhadledd Fideo, Dydd Mercher, 15 Mehefin 2022 am 9.30 am.

### YN BRESENNOL

Y Cyngorwyr Brian Blakeley, Karen Edwards, Gwyneth Ellis, James Elson, Jon Harland, Huw Hilditch-Roberts, Alan James, Delyth Jones, Julie Matthews, Terry Mendies, Win Mullen-James, Merfyn Parry, Pete Prendergast, Gareth Sandilands, Peter Scott, Andrea Tomlin, Elfed Williams a/ac Mark Young

Arsylwyr - Y Cyngorydd Michelle Walker

### HEFYD YN BRESENNOL

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd (Swyddog Monitro) (GW), Swyddog Cynllunio (PG), Swyddog Cadwraeth (EV), Uwch Swyddog Cynllunio (LG), Gweinyddwyr Pwyllgorau (RTJ) (SW – Host)

#### 1 YMDDIHEURIADAU

Ni dderbyniwyd unrhyw ymddiheuriadau.

#### 2 DATGANIADAU O FUDDIANT

Dim.

#### 3 PENODI CADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer swydd Cadeirydd y Pwyllgor Cynllunio ar gyfer 2022/23.

Cynigiodd y Cyngorydd Gwyneth Ellis y dylid penodi'r Cyngorydd Mark Young yn gadeirydd ar gyfer blwyddyn ddinesig 2022/2023, ac eiliwyd y cynnig gan y Cyngorydd Merfyn Parry.

Cynigiodd y Cyngorydd Pete Prendergast y dylid penodi'r Cyngorydd Alan James i swydd y cadeirydd am y flwyddyn ddinesig 2022/2023, ac eiliwyd y cynnig gan y Cyngorydd Brian Blakeley.

#### **Pleidlais -**

Cyngorydd Mark Young – 10

Cyngorydd Alan James – 7

Roedd un yn ymatal.

**PENDERFYNWYD** penodi'r Cyngorydd Mark Young yn Gadeirydd y Pwyllgor Cynllunio am y flwyddyn i ddod.

#### **4 PENODI IS-GADEIRYDD**

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer swydd Is-gadeirydd y Pwyllgor Cynllunio ar gyfer blwyddyn ddinesig 2022/2023.

Cynigiodd y Cynghorydd Terry Mendies y dylid penodi'r Cynghorydd Peter Scott yn Is-gadeirydd y Pwyllgor Cynllunio ar gyfer blwyddyn ddinesig 2022/2023, ac eiliwyd hynny gan James Elson.

Cynigiodd y Cynghorydd Win Mullen-James y dylid penodi'r Cynghorydd Alan James yn Is-gadeirydd y Pwyllgor Cynllunio ar gyfer blwyddyn ddinesig 2022/2023, ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Pete Prendergast.

#### **Pleidlais -**

Cynghorydd Peter Scott – 9

Cynghorydd Alan James – 8

Roedd un yn ymatal.

***PENDERFYNWYD** penodi'r Cynghorydd Peter Scott yn Is-gadeirydd y Pwyllgor Cynllunio am y flwyddyn i ddod.*

#### **5 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD**

Dim.

#### **6 COFNODION**

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd ar 20 Ebrill 2021.

#### **Materion yn codi –**

Dywedodd y Cynghorydd Merfyn Parry y trafodwyd ysgrifennu llythyr at yr asiantaeth cefnffyrdd yn y Cyfarfod Cynllunio blaenorol oherwydd y gallai eu gweithdrefnau arwain at oedi gyda'r ceisiadau cynllunio, a gofynnodd pam nad oedd y mater yn cael sylw yn y pwyllgor. Mewn ymateb, ymatebodd y Swyddog Cynllunio y cytunwyd i'r mater gael ei drafod unwaith y bydd y pwyllgor cynllunio newydd yn ei le; cytunodd i drafod y mater gyda'r Cynghorydd Parry a llunio llythyr.

***PENDERFYNWYD** cymeradwyo cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 20 Ebrill 2021 fel cofnod cywir.*

#### **7 CAIS RHIF. 10/2021/0091 - DEIO UCHAF, BRYNEGLWYS, CORWEN**

Cyflwynwyd cais i amrywio amod rhif. 2 o god caniatâd cynllunio rhif. 10/2019/0443 i ganiatáu mân newidiadau sylweddol i'r cynllun a gymeradwywyd.

#### **Siaradwr Cyhoeddus -**

Diolchodd Mr Craig Donellan (O blaid) i'r pwyllgor am y cyfle i siarad am y cais. Roedd angen newid bloc gosodiad y stablau am resymau iechyd a diogelwch. Cynlluniwyd y stabl i gynnwys y deipograffeg; fodd bynnag, roedd y stabl newydd yr un maint â'r cais a dderbyniwyd yn flaenorol. Dywedodd Mr Donellan fod y giât i mewn i'r tir wedi'i symud yn ôl 10 troedfedd i'r safle er mwyn caniatáu mynediad haws. Fodd bynnag, nid oedd gan briffyrdd unrhyw bryderon ynglŷn â'r fynedfa wreiddiol. Ni chafodd y gathiau unrhyw effaith ar yrwyr oherwydd gwelededd. Roedd yr ymgeisydd wedi cydymffurfio â'r holl amodau ar y ceisiadau.

Nid oedd unrhyw adeiladau yn edrych dros y safle, a dim ond pan oedd angen yr oedd y goleuadau a ganiatawyd ymlaen llaw ymlaen. Roedd yr ymgeisydd wedi bod yn dryloyw drwy'r broses, gan ymateb i gwynion a godwyd.

### **Trafodaeth Gyffredinol –**

Siaradodd y Cynghorydd Huw Hilditch-Roberts ar ran yr aelod lleol y Cynghorydd Hugh Evans, na allai fod yn bresennol. Teimlai'r Cynghorydd Hugh Evans fod y cais wedi diystyru'r polisi awyr dywyll, ac nad oedd ystyriaeth wedi ei roi i'r polisi torri coed ychwaith. Ychwanegodd y byddai'n fuddiol cynnal gorfodaeth ar y safle.

Mewn ymateb i ymholiadau gan y pwyllgor, dywedodd y swyddog cynllunio (SC) fod gwybodaeth bersonol ynghylch barn y cyhoedd yn cael ei chadw'n breifat yn y mater hwn ac nad oedd yn weithdrefn safonol. Fodd bynnag, yn yr achos hwn, barnwyd ei bod yn well cadw'r wybodaeth yn gyfrinachol.

Gofynnodd y Cynghorydd Jon Harland faint o goed oedd wedi eu torri gyda'r cais; ymatebodd y PO nad oedd unrhyw goed wedi'u torri ar gyfer y cais presennol; fodd bynnag, roedd gwaith wedi'i wneud ar y safle o'r blaen.

Holodd y Cynghorydd Huw Hilditch-Roberts am eiriad yr adroddiad priffyrdd; yr oedd y mater yn ddryslyd; gofynnodd a oedd swyddogion priffyrdd yn meddwl bod y cais yn dderbyniol neu'n annerbyniol o safbwynt priffyrdd. Ymatebodd y PO, gan ddweud bod swyddogion priffyrdd o'r farn bod y cais yn foddhaol.

**CYNNIG** – Cynigiodd y Cynghorydd Peter Scott y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y swyddog, a eiliwyd gan y Cynghorydd Merfyn Parry.

### **Pleidlais -**

Cymeradwyo – 17

Ymatal - 10

Gwrthod -0

**PENDERFYNWYD** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

## **8 CAIS RHIF. 43/2022/0051 - TIR GER ALEXANDRA DRIVE, PRESTATYN**

Cyflwynwyd cais am fanylion y Datganiad Dull Adeiladu, a Gwaith Priffyrdd a gyflwynwyd yn unol ag amodau 4 a 5 o Ganiatâd Cynllunio 43/2020/0521/PF ar Dir Gerllaw Alexandra Drive, Prestatyn.

## **Siaradwr Cyhoeddus -**

Diolchodd Mr Stuart Andrews (o blaid) y cadeirydd am y cyfle i siarad. Siaradodd ar y cais a ganiatwyd eisoes. Fel yr eglurwyd yn yr adroddiad, roedd y drafodaeth yn ymwneud â'r cynllun adeiladu arfaethedig a gwaith priffyrdd.

Roedd y cynllun oedd yn cael ei gyflwyno i'r aelodau wedi ei gytuno i fod yn gwbl dderbyniol, gan gynnwys cynllun cyfathrebu i'w weithredu, a fyddai'n cynnwys ysgrifennu at Gyngorwyr yr effeithir arnynt cyn unrhyw waith, a chydag elfennau allweddol o'r prosiect. Roedd cyfathrebu eisoes wedi digwydd gyda'r Cynghorydd Gareth Sandilands i gynorthwyo gyda gweithredu'r cynllun cyfathrebu.

Amlygodd Mr Andrews nad oedd unrhyw wrthwynebiadau gan swyddogion priffyrdd i'r cynllun, byddai cymeradwyo'r adroddiad yn caniatáu adeiladu 102 eiddo ym Mhrestatyn, a byddai'r rhain yn ynni effeithlon. Byddai gwahanol fathau o dai i alluogi'r holl drigolion i elwa o'r prosiect. Roedd y cynllun yn ddarpariaeth ddigonol o dai fforddiadwy yn Sir Ddinbych.

## **Trafodaeth Gyffredinol –**

'Roedd y Cynghorydd Gareth Sandilands yn gefnogol i'r cais; roedd yr ymgeisydd yn barod iawn i gyfathrebu; byddai'n dod â thair mawr eu hangen i Sir Ddinbych. 'Roedd yr ymgeisydd yn hapus i gynnal cyfarfodydd gyda'r cyhoedd i drafod y mater ymhellach.

Amlygodd y Cynghorydd Andrea Tomlin bryder ynghylch y llwybr ar gyfer cludo nwyddau i'r safle, gan y byddai'n mynd trwy ardal breswyl. Roedd llwybr arall y gellid ei ddilyn gan ddefnyddio trac fferm.

Ymatebodd y swyddog cynllunio i'r pryderon drwy amlygu y gallai'r contractwyr ddefnyddio'r llwybr o fewn yr adroddiad gan ei fod yn briffordd gyhoeddus ac y gallai unrhyw un ei ddefnyddio. Fodd bynnag, roedd slotiau amser ar gyfer cerbydau adeiladu a fyddai'n lliniaru effeithiau trigolion.

**CYNNIG** – Cynigiodd y Cynghorydd Win Mullen-James y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y swyddog ac eiliwyd gan y Cynghorydd Peter Scott.

## **Pleidlais -**

Cymeradwyo – 15

Ymatal – 1

Gwrthod – 1

**PENDERFYNWYD** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

## **9 CAIS RHIF. 44/2022/0130 - THE RISE FFORDD Y RHYL RHUDDLAN Y RHYL**

Cyflwynwyd cais i godi 4 fflat anheddau ynghyd â ffordd fynediad a gwaith cysylltiedig ar Dir yn (Rhan o ardd) The Rise Rhyl Road Rhuddlan Y Rhyl.

## **Siaradwr Cyhoeddus -**

Roberts Jones (O blaid) – diolchodd i'r pwyllgor am ganiatáu iddo siarad. Roedd y cais yn dilyn gwrthod cais cynllunio amlinellol gan y pwyllgor ym mis Awst 2021. Amlygodd Mr Jones fod y cais gerbron yr aelodau heddiw a'r cais amlinellol yn union yr un fath o ran dyluniad a chynnwys; gwrthodwyd y cais amlinellol am ddau reswm sef yr effaith ar yr adeiladau cyfagos ynghyd â diogelwch priffyrdd.

Yn dilyn y gwrthodiad, cyflwynwyd apêl, ac ym mis Tachwedd 2021 gwrthodwyd yr apêl. Roedd Mr Jones o'r farn ei bod yn hollbwysig cyfeirio at ganfyddiadau'r arolygiaethau cynllunio ar ôl ystyried yr holl dystiolaeth ger ei fron, gan ddod i'r casgliad o blaid yr apelydd na fyddai unrhyw effeithiau andwyol ar amwynderau cyhoeddus a phriffyrdd. Yn y pen draw methodd yr apêl. Roedd hyn oherwydd sbardunau gyda chyfraniadau manau agored a thai fforddiadwy. Felly, nid oedd y rhesymau dros wrthod a amlygwyd eisoes yn briodol a byddent yn rhesymau afresymol dros wrthod.

## **Trafodaeth Gyffredinol –**

Amlygodd y Cynghorydd Peter Scott (ar ran yr aelod lleol Ann Davies) bryderon ynghylch lled y ffordd fynediad gan nad oedd yn ddigon llydan i gerbydau brys, ac y byddai gôr ddatblygiad yn yr ardal. Amlygodd y swyddog cynllunio fod y pryderon a godwyd gan y Cynghorydd Davies yn cael sylw yn yr adroddiad. Byddai cytundeb cyfreithiol o £55k ar gyfer tai fforddiadwy a £5k ar gyfer manau agored, ni fyddai'r cais yn cael ei ryddhau hyd nes i'r cytundeb gael ei arwyddo.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion fel y'u nodwyd yn yr adroddiad, a eiliwyd gan y Cynghorydd Huw Hilditch-Roberts.

## **Pleidlais -**

Cymeradwyo – 15

Ymatal - 2

Gwrthod - 0

***PENDERFYNWYD*** y dylid ***CYMERADWYO***'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

## **10 CAIS RHIF. 15/2021/1028 - CAPEL SALEM, ERYRYS, YR WYDDGRUG**

Cyflwynwyd cais i addasu'r capel i ffurfio uned llety gwyliau a gwaith cysylltiedig yng Nghapel Salem, Eryrys, Yr Wyddgrug.

## **Trafodaeth Gyffredinol –**

Roedd y Cynghorydd Terry Mendies (aelod lleol) yn ymwybodol o Gapel Salem a chredai y byddai'r cais arfaethedig o fudd i Eryrys drwy ddod ag adeilad blinedig nad oedd yn cael ei ddefnyddio yn ôl i ddefnydd. Byddai'r cais yn newid yr adeilad

yn ased i'r pentref, a fyddai'n helpu'r economi leol drwy gael nifer yr ymwelwyr i'r dafarn leol.

Holodd yr aelodau a ellid diwygio'r cais mewn perthynas â pharcio ar y safle. Eglurodd swyddogion y byddai defnydd presennol yr adeilad yn caniatáu i lu o bobl barcio yn y lleoliad; nid oedd gan y swyddogion priffyrdd unrhyw bryderon ynglŷn â'r trefniadau parcio a gynigiwyd gyda'r cais.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Terry Mendies y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion, a eiliwyd gan Merfyn Parry.

**Pleidlais -**

Cymeradwyo – 15

Ymatal - 0

Gwrthod - 0

**PENDERFYNWYD** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**11 CAIS RHIF. 16/2022/0335 - PLAS ISA MANOR, LLANBEDR DYFFRYN CLWYD, RHUTHUN**

Cyflwynwyd cais i godi estyniad i ochr y tŷ i ffurfio modurdy llawr gwaelod gydag ystafell wely uwchben yn Blas Isa Manor, Llanbedr Dyffryn Clwyd, Rhuthun.

Yn y fan hon, cyflwynodd y Swyddog Cynllunio'r Swyddog Cadwraeth, a fyddai'n cynorthwyo gydag unrhyw ymholiadau yn ymwneud â'r cais.

Siaradodd y Cynghorydd Merfyn Parry ar ran yr aelod lleol, y Cynghorydd Huw Williams, na allai fod yn bresennol; cytunodd yr aelod lleol â'r cais, ynghyd â'r swyddogion.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y swyddog, a eiliwyd gan y Cynghorydd Peter Scott.

Eglurodd y swyddog cadwraeth fod swyddogion yn argymhell caniatáu'r cais gan fod gan y cais arfaethedig ddyluniadau da, ac nad oedd unrhyw effeithiau andwyol ar drigolion eraill.

**Pleidlais -**

Cymeradwyo – 16

Ymatal - 0

Gwrthod - 0

**PENDERFYNWYD** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**12 CAIS RHIF. 16/2022/0336 - PLAS ISA MANOR, LLANBEDR DYFFRYN CLWYD, RHUTHUN**

Cyflwynwyd cais i godi estyniad i ochr tŷ i greu garej ar y llawr gwaelod gydag ystafell wely uwchben (Cais Adeilad Rhestredig).

Eglurodd y swyddogion cynllunio i'r pwyllgor fod y cais yn debyg i'r cais blaenorol; fodd bynnag, byddai angen eu cymryd ar wahân gan fod y cais hwn yn gais adeilad rhestredig.

Cynnig - Cynigiodd y Cynghorydd Peter Scott y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y swyddog, a eiliwyd gan y Cynghorydd Merfyn Parry.

**Pleidlais -**

Cymeradwyo – 16

Ymatal - 0

Gwrthod - 0

**PENDERFYNWYD** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**13 CAIS RHIF. 45/2021/0738 - 7 LLYS WALSH, Y RHYL**

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd tŷ (Defnydd Dosbarth C3) i ffurfio tŷ amlfeddiannaeth (HMO) (Defnydd Dosbarth C4) ar gyfer pedwar o bobl yn 7 Llys Walsh y Rhyl.

Ar y pwynt hwn, cytunodd y cadeirydd a swyddogion i gymryd 7 Llys Walsh y Rhyl, 1 Lôn Taylor y Rhyl a 3 Lôn Taylor Rhyl ar unwaith gan fod y tri chais i gyd am yr un newid defnydd ar gyfer yr anheddau.

Amlygodd y Cynghorydd Brian Blakeley gamgymeriad gyda'r adroddiadau gan ei fod yn datgan y Cynghorydd Cheryl Williams ac yntau fel yr aelodau lleol, a oedd yn anghywir. Yr aelodau lleol oedd y Cynghorwyr Win Mullen-James a Michelle Walker.

Mynegodd y Cynghorydd Win Mullen-James (aelod lleol) bryder gyda'r ceisiadau a'r defnydd o Dai Amlfeddiannaeth gan ei fod yn erbyn polisi cynllunio BSE 7. Roedd swyddogion cynllunio'n torri ar draws bod y cais ar gyfer Dosbarth C4 o Dai Amlfeddiannaeth, sef dosbarth llai o HMO a'i fod yn cael ei ganiatáu o fewn polisi.

Amlinellodd y Cynghorydd Joan Butterfield bryderon ynghylch natur ôl-weithredol y cais. Amlygwyd hefyd bod y Cyngor wedi ceisio osgoi defnyddio Tai Amlfeddiannaeth. Roedd pryderon ynghylch cartrefu pobl mewn Tai Amlfeddiannaeth gan ei fod yn cael ei ddsbarthu fel llety is-safonol. Codwyd pryderon hefyd gan nad oedd gan y bwrdd iechyd unrhyw flaengynllunio gyda thai ar gyfer eu staff a dyna pam yr oedd angen Tai Amlfeddiannaeth. Roedd y Cynghorydd Butterfield yn poeni y byddai cysail yn cael ei osod ar draws y Sir drwy ganiatáu Tai Amlfeddiannaeth unwaith eto.

Cynnig - Cynigiodd y Cynghorydd Gareth Sandilands fod y cais yn cael ei ganiatáu yn unol ag argymhellion y swyddogion fel y nodwyd yn yr adroddiad, ac eiliwyd gan y Cynghorydd Win Mullen James.

Amlygodd y Cynghorydd Brian Blakeley, fel yr hyrwyddwr digartrefedd yn y Rhyl, bryderon ynghylch nifer y materion digartrefedd y mae pobl yn eu cartrefu mewn gwestai; mae'n achosi trallod i bobl yn ardal y Rhyl.

Ymatebodd y swyddog cynllunio trwy hysbysu'r pwyllgor fod Cartrefi Conwy wedi prynu'r eiddo ar y farchnad agored. Nid oedd y rhain ynghlwm wrth dai fforddiadwy, ac nid oedd cyfyngiadau ar y tai. Pe byddai'r cais yn cael ei wrthod ni fyddai'n golygu na fyddai'r tai ar agor i bobl ar y rhestr aros am dai. Roedd yn deall y pryderon; byddai angen dadleuon am yr effeithiau, dim ond am bum mlynedd fyddai'r amod ar gais cynllunio, a gellid gwneud asesiad o'r effaith ar ddiwedd y cyfnod hwnnw.

Holodd yr aelodau ai gweithwyr iechyd yn unig allai ddefnyddio'r tai. Dywedodd swyddogion y byddai'n amod ar y cais.

Tynnodd rhai aelodau pwyllgor sylw at y ffaith bod y bwrdd iechyd yn ceisio cartrefu gweithwyr proffesiynol yn broffesiynol. Gofynnwyd a fyddai perchennog tŷ hefyd yn gallu rhentu rhai ystafelloedd. Dywedodd y swyddogion cynllunio ei fod yn rhywbeth y gellid ei wneud, a phe bai ystafelloedd lluosog yn cael eu rhentu, yna byddai'n dod yn HMO. Ategodd y swyddog cynllunio sut yr oedd yn deall y pryderon a godwyd gan yr aelodau; fodd bynnag, amlygodd pe bai'r cais yn cael ei wrthod, ni fyddai dim yn atal Cartrefi Conwy rhag rhentu i dri o bobl; roedd y cais gerbron yn rhoi rhywfaint o reolaeth i'r Cyngor dros y sefyllfa.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Brian Blakeley y dylid gwrthod y cais ar sail colli tai i drigolion, ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Andrea Tomlin.

Tynnodd y Cynghorydd Gareth Sandilands ei gynnis gwreiddiol o ganiatáu'r cais yn ôl.

Roedd y tai ar gyfer gweithwyr y bwrdd iechyd ac nid ar gyfer aelodau eu teulu.

Cymerwyd y bleidlais ar bloc ar gyfer -  
Eitem Agenda 13 Cais Rhif 45/2021/0738/ Pc - 7 Llys Walsh, Y Rhyl  
Eitem Agenda 14 Cais Rhif 45/2021/0739/ Pc - 1 Lôn Taylor, Y Rhyl  
Eitem Agenda 15 Cais Rhif 45/2021/0740/ Pc - 3 Lon Taylor, Y Rhyl

**Pleidlais -**  
Cymeradwyo - 3  
Ymatal - 2  
Gwrthod - 11

***PENDERFYNWYD*** y dylid ***CYMERADWYO***'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**14 CAIS RHIF. 45/2021/0739 - 1 LON TAYLOR, Y RHYL**



Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd tŷ (Defnydd Dosbarth C3) i ffurfio tŷ amlfeddiannaeth (Defnydd Dosbarth C4) ar gyfer pedwar o bobl yn 1 Lôn Taylor Y Rhyl.

**Pleidlais -**

Cymeradwyo - 3

Ymatal - 2

Gwrthod - 11

***PENDERFYNWYD*** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**15 CAIS RHIF. 45/2021/0740 - 3 LON TAYLOR, Y RHYL**

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd tŷ (Defnydd Dosbarth C3) i ffurfio tŷ amlfeddiannaeth (Defnydd Dosbarth C4) ar gyfer pedwar o bobl yn 3 Lôn Taylor Y Rhyl.

**Pleidlais -**

Cymeradwyo - 3

Ymatal - 2

Gwrthod - 11

***PENDERFYNWYD*** y dylid **CYMERADWYO**'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion.

**16 ADRODDIAD ARBENNIG - TIR I'R GOGLEDD O Ffordd Meliden ac I'r GORLLEWIN O Ffordd Ty Newydd, Meliden, Prestatyn**

Dywedodd y swyddog cynllunio wrth yr aelodau fod yr eitem yn rhoi gwybodaeth i'r aelodau am benderfyniad apêl cynllunio diweddar a dderbyniwyd o'r Penderfyniadau Cynllunio a'r Amgylchedd ar ran Gweinidogion Cymru ar gyfer dau gais cynllunio ar gyfer datblygiad yn Fferm Mindale, Galltmelyd.

Roedd y materion yn ymwneud ag apêl, roedd yr ymgeisydd wedi colli ond roedd costau yn erbyn y Cyngor. Hysbyswyd yr aelodau y byddai'r ffigyrau costau yn cael eu rhannu gyda'r aelodau unwaith y byddent yn hysbys.

***PENDERFYNWYD*** bod y Pwyllgor Cynllunio yn nodi Penderfyniadau Apêl Cynllunio – Fferm Mindale, Prestatyn.