

## PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mercher, 28 Mehefin 2017 am 9.30 am.

### YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Hugh Irving, Alan James, Brian Jones, Barry Mellor, Melvyn Mile, Arwel Roberts, Peter Scott a Huw Williams

**Arsylwr** – Cynghorydd Meirick Davies

### HEFYD YN BRESENNOL

Cyfreithiwr (AL), Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (GB), Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (IM), Swyddog Trwyddedu (JT), Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu (TB) a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

#### 1 YMDDIHEURIADAU

Cynghorydd Rhys Thomas

#### 2 PENODI CADEIRYDD

Ceisiwyd enwebiadau i benodi Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2017/18. Cynigiodd y Cynghorydd Brian Jones y dylid penodi'r Cynghorydd Hugh Irving yn Gadeirydd, ac fe eiliwyd hyn gan y Cynghorydd Arwel Roberts. Cynigiodd y Cynghorydd Joan Butterfield y dylid penodi'r Cynghorydd Alan James yn Gadeirydd ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Barry Mellor. O'i roi i'r bleidlais -

**PENDERFYNWYD** y dylid penodi'r Cynghorydd Hugh Irving fel Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

#### 3 PENODI IS-GADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau gan y Cadeirydd ar gyfer Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2017/8. Cynigiodd y Cynghorydd Joan Butterfield y dylid penodi'r Cynghorydd Alan James yn Is-Gadeirydd ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Barry Mellor. Gan nad oedd unrhyw enwebiadau eraill ac o'i roi i'r bleidlais -

**PENDERFYNWYD** y dylid penodi'r Cynghorydd Alan James fel Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

#### 4 DATGANIADAU O FUDDIANT

Datganodd y Cynghorwyr Joan Butterfield, Alan James, Brian Jones, Barry Mellor a Tony Thomas fuddiant personol yn Eitem 12 ar y Rhaglen – Cais am Adnewyddu

Trwydded i Yrru Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat, oherwydd roeddent yn adnabod yr Ymgeisydd.

## **5 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD**

Ni chodwyd unrhyw fater brys.

## **6 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF**

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 8 Mawrth 2017, a'r Pwyllgor Trwyddedu Arbennig a gynhaliwyd ar 5 Ebrill 2017.

**PENDERFYNWYD** *derbyn a chadarnhau cofnodion y cyfarfodydd a gynhaliwyd ar 8 Mawrth 2017 a 5 Ebrill 2017 fel cofnod cywir.*

Ar y pwynt hwn, cytunwyd i amrywio trefn y rhaglen i ddarparu ar gyfer unigolion a oedd yn bresennol ar gyfer eitemau penodol.

### **Gwahardd y wasg a'r cyhoedd**

**PENDERFYNWYD** *dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau canlynol, ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 14 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.*

## **7 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT – YMGEISYDD RHIF 517116**

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 517116 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion heb fod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yng ngoleuni'r collfarnau a ddatguddiwyd yn dilyn datgeliad manwl i'r Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd (DBS), yn ymwneud â throseddau a gyflawnwyd ym 1998 o dan Ddeddf Traffig Ffyrdd 1988, a oedd heb eu datgelu gan yr Ymgeisydd, a'r cronïad o 14 pwynt cosb ar ei Drwydded Gyrru DVLA a oedd yn ymwneud â throseddau traffig a gyflawnwyd rhwng 2014 a 2015, gydag un ohonynt heb eu datgelu gan yr Ymgeisydd;
- (iii) dogfennaeth berthnasol yn ymwneud â'r achos, yn cynnwys manylion cyfweliad ffurfiol yr Ymgeisydd yn amgaaedig gyda'r adroddiad;
- (iv) polisi'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, ac
- (v) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Cadarnhaodd yr Ymgeisydd ei fod wedi cael yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Traffig (TB) yr achos.

Rhoddodd yr Ymgeisydd rhywfaint o wybodaeth gefndir am ei amgylchiadau personol a hanes cyflogaeth, a'i uchelgais i fod yn yrrwr tacsî. Esboniodd ei amgylchiadau o amgylch y broses ymgeisio, yn cynnwys trafodaethau gyda staff trwyddedu am ei droseddau, a rhoddodd ei resymau dros hepgor manylion penodol troseddau ar y ffurflen gais, ac amseriad cyflwyno ei gais yn seiliedig ar eu cyngor nhw. Cyfeiriwyd hefyd at y cyfweiliad ar dâp ac ymhelaethodd ar y cyngor a roddwyd ar y staff trwyddedu, a galwodd ar dyst a oedd yn bresennol i roi sylwadau ar ei ddatganiad. Rhoddodd y tyst eirida i'r Ymgeisydd hefyd. Yn olaf, fe sicrhodd yr Ymgeisydd ei fod yn addas i ddal trwydded, a ddangoswyd yn ei swydd flaenorol a chyfredol rhan-amser, a rhoddodd esboniad o'i droseddau a'i amgylchiadau ar yr adeg honno.

Yn ystod y cwestiynu, adroddodd yr Ymgeisydd ar yr ymchwil roedd wedi'i wneud o ran perthnasoldeb ei euogfarnau a'i gred, ar wahân i'r 3 phwynt cosb, bod y pwyntiau cosb a oedd yn weddill, fel y dywedwyd yn yr adroddiad, wedi darfod. Fodd bynnag, fe addefodd ei fod wedi dibynnu'n ormodol o bosibl ar y cyngor a roddwyd gan y staff trwyddedu yn ystod y broses ymgeisio.

Cadarnhaodd Swyddogion nifer o faterion ac ymatebwyd i gwestiynau fel a ganlyn -

- rhoddwyd gwybodaeth am bwyntiau cosb ar wefan y DVLA – roedd pwyntiau'n aros ar y drwydded am 3 blynedd, ac yn cael eu cadw ar gofnod am 4 blynedd yn y mwyafrif o achosion. Roedd y pwyntiau a gronnwyd gan yr Ymgeisydd yn berthnasol yn y broses ymgeisio ac yn aros ar gofnod tan y dyddiadau a nodwyd ym mharagraff 4.9 o'r adroddiad
- roedd y cais wedi'i wneud a'i dderbyn 31 Mawrth ac roedd y dystysgrif DBS wedi'i chyflwyno ym Mai 2016
- roedd polisi euogfarnau'r Cyngor yn manylu y gall gyrrwr gael ei gyfeirio at y Pwyllgor Trwyddedu lle ceir mwy na dwy fân drosedd traffig
- roedd pob pecyn cais yn cynnwys arweiniad i ymgeiswyr a pholisi euogfarnau'r Cyngor, ac yn nodi'n glir sut y byddai euogfarnau'n cael eu trin. Nid oedd amodau trwyddedu cerbydau hacni/hurio preifat (llyfr glas) wedi'i gyhoeddi ar yr adeg honno ac yn ymwneud ag amodau yn dilyn rhoi trwydded.

Wrth wneud ei ddatganiad terfynol, ailadroddodd yr Ymgeisydd ei fod wedi trafod ei gais gyda staff trwyddedu ac wedi datgelu ei euogfarnau, ac wedi ceisio cyngor ar hynny, cyn cwblhau'r ffurflen gais a oedd wedi'i chyflwyno'n unol â'r cyngor hwnnw. Sicrhodd aelodau ei fod yn addas i ddal trwydded ac nad oedd yn risg i'r cyhoedd, yn seiliedig ar ei hanes o euogfarnau a gan ystyried ei gymeriad da.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

**PENDERFYNWYD** gwrthod y cais am drwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 517116.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd Aelodau wedi ystyried ffeithiau'r achos yn ofalus a'r esboniad gan yr Ymgeisydd o ran y troseddau a'i resymau dros beidio â datgelu ei euogfarnau perthnasol. Roedd gan yr Ymgeisydd 14 pwynt cosb a arhosodd ar gofnod, ac roedd wedi methu datgelu rhai ohonynt ar ei ffurflen gais. Felly penderfynodd yr aelodau y dylid gwrthod y cais ar y sail honno'n unol â pholisi euogfarnau'r Cyngor.

Nid oedd unrhyw fesurau lliniaru a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd wedi perswadio'r aelodau y dylent wyro oddi wrth y polisi euogfarnau a chaniatáu'r cais, ac ystyriwyd mai cyfrifoldeb yr Ymgeisydd oedd sicrhau bod yr wybodaeth gywir ar y ffurflen gais. Fodd bynnag, roedd yr Ymgeisydd wedi cael ei atgoffa ei fod yn gallu gwneud cais newydd yn y dyfodol, pan fydd y pwyntiau cosb wedi darford.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu felly i'r Ymgeisydd, a chafodd wybod am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i Lys yr Ynadon o fewn 21 diwrnod.

## **8 ADNEWYDDU CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF YMGEISYDD 518819**

[Datganodd y Cynghorwyr Joan Butterfield, Alan James, Brian Jones, Barry Mellor a Tony Thomas gysylltiad personol, ac fe adawsant y cyfarfod yn ystod yr eitem hon.]

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais i adnewyddu a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 518819 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion heb fod mewn sefyllfa i roi'r cais adnewyddu yn dilyn cronïad o 9 pwynt cosb ar Drwydded Gyrru DVLA yr Ymgeisydd ar gyfer troseddau traffig rhwng y cyfnod Chwefror 2014 a Mai 2018, a oedd wedi'u cadarnhau yn dilyn gwiriad fel mater o drefn, fel rhan o'r cais adnewyddu;
- (iii) polisi'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, ac
- (iv) estyn gwahoddiad i'r Ymgeisydd ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais i adnewyddu ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod, ynghyd â'i Gynrychiolydd Cyfreithiol, a chadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r (NJ) adroddiad gan fanylu ar ffeithiau'r achos.

Esboniodd yr Ymgeisydd yr amgylchiadau o amgylch y tair trosedd traffig, yn enwedig o ran y drosedd ddiwethaf, a'r mesur lliniaru a dderbyniwyd gan yr Ynadon ac wedi'i adlewyrchu yng ngostyngiad y pwyntiau cosb a roddwyd. Ychwanegodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol y byddai'r mân droseddau goryrru'n dod i ben yn 2018 ac

amlygwyd y dull dim goddefgarwch gan Heddlu Gogledd Cymru'n hynny o beth. Ailadroddodd hefyd y mesur lliniaru a gyflwynwyd o ran y drosedd ddiwethaf pan fu teithiwr yn sâl. Wrth gau, dywedodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol y byddai cael gwared ar y drwydded yn arwain at anawsterau ariannol i'r Ymgeisydd, a rhoddodd wybod mai ychydig o yrwyr hwyr nos oedd yno, ac roedd yr Ymgeisydd yn helpu i fodloni'r galw hwnnw.

Ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau aelodau ynglŷn â'r troseddau a chadarnhaodd ei fod yn gweithio'n annibynnol. Sefydlwyd hefyd, er y newidiadau diweddar mewn deddfwriaeth ynglŷn â'r troseddau goryrru, roedd y dull dim goddefgarwch wedi'i weithredu am beth amser cyn hynny.

Wrth wneud ei ddatganiad terfynol, rhoddodd Cynrychiolydd Cyfreithiol yr Ymgeisydd wybod nad oedd yn ceisio trechu'r broses ddyledus, ac wedi egluro'r amgylchiadau o ran y troseddau traffig yn glir. Os byddai aelodau'n penderfynu cael gwared ar y drwydded, byddai hefyd yn cael gwared ar fywoliaeth yr Ymgeisydd ac yn achosi anawsterau ariannol.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

***PENDERFYNWYD*** bod y cais i adnewyddu trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 518819 yn cael ei ganiatáu, gyda rhybudd ffurfiol yn cael ei roi ynghylch ei euogfarnau moduro a'i ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Prif ystyriaeth y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd ac nid oedd dweud y byddai cael gwared ar y drwydded yn achosi straen ariannol, ac yn rhoi pwysau ar y rhai hynny sydd eisiau tacsis yn y nos yn ystyriaethau perthnasol, a chawsant eu diystyru. Roedd Aelodau wedi ystyried ffeithiau'r achos yn ofalus, a'r mesur lliniaru a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd o ran yr euogfarnau moduro. Mynegwyd pryder o ran cronni 9 pwynt cosb, a fyddai fel arfer yn golygu gwrthod y cais. Fodd bynnag, ar ôl ystyried y mesur lliniaru ac o ystyried bod yr euogfarnau'n cael eu dosbarthu fel mân droseddau traffig, a gan dderbyn bod yr euogfarn olaf wedi digwydd o dan amgylchiadau anodd, cytunwyd peidio â gwrthod y cais i adnewyddu'r tro hwn. Yn hytrach, rhoddwyd ystyriaeth i wahardd y drwydded am gyfnod penodol neu roi rhybudd ffurfiol. Ar y cyfan, penderfynwyd rhoi rhybudd llym o ran yr euogfarnau traffig ac ymddygiad yn y dyfodol yn yr achos hwn. Atgoffwyd yr Ymgeisydd hefyd am y pwysigrwydd o ddatgelu unrhyw droseddau'n dilyn euogfarn, yn unol ag amodau trwyddedu.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu felly i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolydd Cyfreithiol, a chafodd wybod am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i Lys yr Ynadon o fewn 21 diwrnod.

## **9 GOLLYNGIAD O'R GOFYNIAD I ARDDANGOS PLATIAU TRWYDDED CERBYDAU HURIO PREIFAT (1)**

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais am ollyngiad o'r gofyniad i arddangos platiau trwydded ar ddau Gerbyd Hurio Preifat;
- (ii) y polisi drafft ynglŷn â cheisiadau i gael eithriad i arddangos platiau hurio preifat a sticeri drws (Atodiad A i'r adroddiad);
- (iii) pwerau'r Cyngor i roi gollyngiad perchennog rhag arddangos plât trwyddedu, gan ystyried natur weithredol y gwaith ynghyd ag ansawdd y cerbyd dan sylw, a lle byddai'r cerbyd yn cael ei weithredu;
- (iv) yr ymgeisydd wedi rhoi manylion llawn y ddau gerbyd sy'n destun y cais a natur y busnes (Atodiad B i'r adroddiad), a
- (v) ffactorau penderfynu eraill sydd angen eu hystyried ac amodau a awgrymwyd (Atodiad C i'r adroddiad), pe bai aelodau o blaid roi'r cais am ollyngiad.

Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu grynodedb o'r adroddiad. Tynnodd sylw'r aelodau at yr amodau awgrymedig (Atodiad C i'r adroddiad) a rhoddodd wybod y dylid cael gwared ar amod 9.

Ymhelaethodd yr Ymgeisydd ar weithrediad a natur ei fusnes, a oedd yn cynnal gwaith corfforaethol yn bennaf. Eglurwyd y rheswm dros ei gais am ollyngiad, er mwyn uwchraddio'r cerbydau oherwydd llwyddiant ac ehangiad ei fusnes. Roedd ceisiadau blaenorol wedi'u rhoi gan y pwyllgor ac wedi cynnwys cefnogaeth gan gwmnïau a oedd yn gleientiaid.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

***PENDERFYNWYD*** cymeradwyo'r cais am ollyngiad o'r gofyniad i arddangos platiau trwydded a sticeri drws cerbydau hurio preifat ar gyfer y ddau gerbyd fel y manylir yn yr adroddiad, yn ddarostyngedig i'r amodau (tynnu amod 9) fel y manylir yn Atodiad C yr adroddiad.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Ar ôl ystyried yr adroddiad a chyflwyniad yr Ymgeisydd, roedd aelodau'n fodlon bod natur ac ansawdd y cerbydau dan sylw'n bodloni'r meini prawf i eithrio yn yr achos hwn. Roedd yr amodau wedi'u gorfodi er mwyn helpu rheoleiddio a gorfodi. Roedd yr aelodau'n falch i weld llwyddiant y busnes a bod cerbydau'n cael eu huwchraddio.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

Rhoddodd y pwyllgor wybodaeth bod y cais hwn wedi'i dynnu'n ôl erbyn hyn.

Ar y pwynt hwn (11.15 am) cymerodd y cyfarfod egwyl am luniaeth.

## **SESIWN AGORED**

Ar ôl cwblhau'r busnes uchod, aildechreuodd y cyfarfod mewn sesiwn agored.

### **11 ADOLYGU – DEDDF GAMBLO 2005 DATGANIAD O EGWYDDORION**

Cyflwynodd Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol), yn cyflwyno drafft y Cyngor o'i Ddatganiad o Egwyddorion (Deddf Gamblo 2005), i'w ystyried a'i gymeradwyo ar gyfer ymgynghoriad ffurfiol.

Atgoffwyd yr aelodau o'r gofyniad statudol i adolygu'r Datganiad o Egwyddorion bob tair blynedd. Roedd y ddogfen ddrafft wedi'i datblygu gan y chwe awdurdod trwyddedu yng Ngogledd Cymru i sicrhau cysondeb mewn materion yn ymwneud â materion a swyddogaethau Gamblo, ac roedd ystyriaeth ddyledus wedi'i rhoi o amcanion trwyddedu Deddf Gamblo 2005 a 'Chanllaw Awdurdodau Trwyddedu' y Comisiwn Gamblo, fel rhan o'r adolygiad hwnnw. Roedd manylion y broses ymgynghori hefyd wedi'u rhoi, a oedd yn cynnwys awdurdodau cyfrifol a deiliaid trwydded presennol. Cadarnhaodd Aelodau eu bod yn hapus i gymeradwyo'r drafft ar gyfer ymgynghoriad ffurfiol ac felly -

***PENDERFYNWYD*** cymeradwyo Datganiad o Egwyddorion drafft y Cyngor (Deddf Gamblo 2005) sydd wedi'i atodi i'r adroddiad ar gyfer ymgynghori statudol.

### **12 ADOLYGU'R POLISI SEFYDLIADAU RHYW**

Cyflwynodd Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol) yn diweddarau aelodau ar adolygiad o'r Polisi Sefydliadau Rhyw.

Ym Mawrth 2015, roedd y Pwyllgor Trwyddedu wedi penderfynu y dylid cymryd camau i fabwysiadu darpariaethau Adran 27 y Ddeddf Plismona a Throsedd 2009 er mwyn rheoleiddio clybiau glinddawnsio fel lleoliadau adloniant rhyw, o dan Atodlen 3 Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1982, ac i ddiwygio'r Polisi Sefydliadau Rhyw cyfredol yn hynny o beth a sicrhau ei fod yn addas at y diben. Er nad oes safleoedd o'r math hwn yn Sir Ddinbych ar hyn o bryd, byddai mabwysiadu'r pwerau hyn yn gweithredu fel mesur ataliol rhag unrhyw safleoedd o'r fath yn y dyfodol. Oherwydd yr angen i flaenoriaethau fformwleiddiad a diwygiad y polisïau, ystyriodd swyddogion y byddent mewn sefyllfa i gyflwyno polisi diwygiedig drafft i aelodau yn 2018. Yn y cyfamser, byddai unrhyw geisiadau ar gyfer lleoliadau adloniant rhyw yn cael eu cyfeirio at y Pwyllgor Trwyddedu o dan weithdrefnau presennol.

Adroddodd y Cynghorydd Joan Butterfield bod y sefydliad rhyw a oedd wedi arfer ei leoli ar Water Street, y Rhyl, wedi'i ail-leoli y tu allan i'r sir, ond roedd wedi gweithredu'n ddisylw heb unrhyw broblemau ac heb beri tramgwydd.

**PENDERFYNWYD** nodi'r adroddiad a bod y terfynau amser ynddo ynglŷn â chreu Polisi Sefydliadau Rhyw drafft diwygiedig yn cael eu cymeradwyo.

### 13 ADOLYGU'R POLISI MASNACHU AR Y STRYD

Cyflwynodd y Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd adroddiad (a ddsbarthwyd yn flaenorol), yn diweddarau aelodau ar y cynnydd â'r bwriad o adolygu'r Polisi Masnachu ar y Stryd cyfredol yn Sir Ddinbych.

Yn 2015, awdurdodwyd swyddogion gan y Pwyllgor Trwyddedu i adolygu'r polisi masnachu ar y stryd presennol er mwyn mynd i'r afael ag anawsterau gyda'r gyfundrefn ac awgrymu gwelliannau i reoleiddio a chefnogi masnachu ar strydoedd y sir yn well. Ystyriwyd polisi drafft gan y Pwyllgor Trwyddedu yn Rhagfyr 2016, a chytunwyd y byddai ymgynghoriad cychwynnol yn cael ei wneud gyda Chynghorau Dinas, Tref a Chymuned, ynghyd ag adrannau cyngor mewnol, yn enwedig o ran system arfaethedig y caniatâd bloc dros dro a digwyddiadau arbennig a amlinellir yn y polisi drafft, cyn ymgynghoriad cyhoeddus. Roedd y sylwadau a ddaeth i law o ganlyniad i'r ymgynghoriad cychwynnol wedi'u cynnwys yn y drafft diweddaraf, a oedd yn destun ymgynghoriad cyhoeddus tan 30 Mehefin 2017. Awgrymwyd y byddai drafft terfynol, yn ymgorffori ymatebion o ganlyniad i'r ymgynghoriad cyhoeddus, yn cael ei gyflwyno yng nghyfarfod nesaf y pwyllgor.

Tynnodd y Cynghorydd Joan Butterfield sylw at bwysigrwydd polisi addas at y diben, yn enwedig ar gyfer trefi mwy, ac roedd yn falch y byddai'r polisi'n cael ei gyflwyno'n ôl i'r pwyllgor er mwyn ei gadarnhau. Er nad oedd yn cofio'r polisi drafft yn cael ei gyflwyno gerbron Cyngor Tref y Rhyl, byddai'n adolygu eu hymateb ac yn ailedrych ar y polisi drafft mewn ymateb i'r ymgynghoriad. Roedd y Cynghorydd Butterfield yn arbennig o awyddus i adolygu'r system arfaethedig o ganiatâd bloc dros dro ar gyfer masnachu ar y stryd, ac awgrymodd y dylid cynhyrchu map yn hynny o beth er mwyn eglurder. Fe wnaeth y Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd annog ymgysylltiadau â Chynghorau Dinas, Tref a Chymuned, a chroesawodd y cyfle i drafod y mater ymhellach. Nid oedd y Cynghorydd Arwel Roberts yn cofio'r polisi drafft yn cael ei gyflwyno gerbron Cyngor Tref y Rhuddlan, ond dywedodd y byddai'n gwneud ymholiadau. Mewn ymateb i bryderon a godwyd gan y Cynghorydd Roberts o ran cost cau'r ffyrdd ar gyfer digwyddiadau cymunedol, sefydlwyd nad oedd yn fater i'w ystyried o dan y polisi masnachu ar y stryd, ond gallai fod yn fater i archwilio ei ystyried. Cytunodd y Cynghorydd Roberts i gyflwyno ffurflen cynnig gan aelodau i'r Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio'n uniongyrchol yn hynny o beth. Teimlai'r Cynghorydd Huw Williams y byddai'n werth ymgynghori â'r Grwpiau Ardal Aelodau hefyd ar y polisi masnachu ar y stryd drafft. Rhoddodd y Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd wybod y byddai polisi terfynol yn cael ei ddrafftio'n dilyn y cyfnod ymgynghori, a chytunodd i ymgysylltu â'r Grwpiau Ardal Aelodau cyn cyflwyno'r fersiwn terfynol i'r pwyllgor.

**PENDERFYNWYD** nodi'r adroddiad ac awdurdodi swyddogion i barhau i weithio ar y Polisi Masnachu ar y Stryd drafft, gyda fersiwn terfynol yn cael ei gyflwyno i gyfarfod nesaf y pwyllgor i'w hystyried.

### 14 RHAGLEN GWAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU



Cyflwynwyd adroddiad gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â rhaglen waith arfaethedig y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016.

Tynnwyd sylw'r Aelodau at baragraff 3.4 o'r adroddiad, ynglŷn â pholisi euogfarnau cenedlaethol yn cael ei ddatblygu ar gyfer awdurdodau lleol, gan y Sefydliad Trwyddedu a'r Gymdeithas Llywodraeth Leol. O ganlyniad, awgrymodd swyddogion y dylid gohirio unrhyw waith pellach ar adolygu'r polisi cyfredol hyd nes y bydd y polisi cenedlaethol wedi'i gwblhau. Mewn ymateb i gwestiynau, eglurodd swyddogion -

- tua dwy flynedd yn ôl oedd cyfarfod diwethaf Fforwm Tacsis Sir Ddinbych, ac nid oedd cynlluniau cyfredol i'w ailgychwyn, o ystyried nad oedd yn cynrychioli Sir Ddinbych yn ei chyfanrwydd, ond wedi canolbwyntio'n bennaf ar fasnach yn y Rhyl a Phrestatyn
- ni fu cynnydd mewn prisiau tacsis ers 2008/09 gan nad oedd y fasnach dacsis wedi cefnogi'r cynnydd yn gyffredinol; fodd bynnag, roedd yn debygol y byddai cais gan y fasnach ar y gweill, a fyddai'n arwain at adroddiad i'r pwyllgor, a fyddai'n cael ei gynnwys ar y rhaglen gwaith i'r dyfodol. Nodwyd bod y prisiau tacsis yn dangos yr uchafsymiau sy'n daladwy, ac y gallai cwmnïau tacsis godi llai pe dymument wneud hynny.

***PENDERFYNWYD*** y dylid cymeradwyo rhaglen gwaith i'r dyfodol y Pwyllgor Trwyddedu fel y manylir yn Atodiad 1 i'r adroddiad, ynghyd â diwygiadau arfaethedig fel y manylir ym mharagraff 3.4 yr adroddiad.

Daeth y cyfarfod i ben am 12.05pm.