

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun dydd Mercher, 22 Mehefin am 9.30am.

YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Gwyneth Ellis, Bobby Feeley, Martyn Hogg, Hugh Irving, Alan James, Delyth Jones, Paul Keddie ac Andrea Tomlin.

Arsylwr – Cynghorydd Barry Mellor

HEFYD YN BRESENNOL

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd (GW), Rheolwr Busnes Diogelu'r Cyhoedd (IM), Uwch Swyddog Trwyddedu (NJ), Swyddogion Gorfodi (Trwyddedu) (KB ac NS) a Swyddogion Pwyllgor (KEJ ac RJT [Gweddarlledwr])

1 YMDDIHEURIADAU

Cynghorydd Win Mullen-James

Roedd y Cynghorydd Michelle Walker yn methu ymuno â'r cyfarfod dros Zoom oherwydd materion technegol gyda'r system fideo gynadledda.

2 PENODI CADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2021/22. Roedd y Cynghorydd Andrea Tomlin yn cynnig, a'r Cynghorydd Hugh Irving yn eilio i'r Cynghorydd Bobby Feeley gael ei phenodi yn Gadeirydd. Ni chafwyd unrhyw enwebiadau eraill.

PENDERFYNWYD penodi'r Cynghorydd Bobby Feeley yn Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer y flwyddyn sydd i ddod.

3 PENODI IS-GADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer Is-gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2021/22. Roedd y Cynghorydd Andrea Tomlin yn cynnig, a'r Cynghorydd Paul Keddie yn eilio i'r Cynghorydd Hugh Irving gael ei benodi yn Is-gadeirydd. Ni chafwyd unrhyw enwebiadau eraill.

PENDERFYNWYD penodi'r Cynghorydd Hugh Irving yn Is-gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer y flwyddyn sydd i ddod.

4 DATGAN CYSYLLTIAD

Roedd y Cynghorydd Joan Butterfield yn datgan cysylltiad personol yn eitem 10 ar y rhaglen gan ei bod yn defnyddio tacsis ac yn adnabod y rhan fwyaf o'r gyrrwyr tacsî.

5 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chodwyd unrhyw fater bryd.

6 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 2 Mawrth 2022.

PENDERFYNWYD derbyn cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 2 Mawrth 2022 a'u cadarnhau fel cofnod cywir.

7 NEWIDIADAU ARFAETHEDIG I DABL FFIOEDD CERBYDAU HACNI

Cyflwynodd Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (RhBGC) adroddiad (dosbarthwyd ymlaen llaw) yn gofyn i'r aelodau adolygu'r ffioedd tariff arfaethedig ymhellach ar gyfer cerbydau hacni (tacsis) yn sgil yr ymatebion a dderbyniwyd i'r ymgynghoriad.

Roedd y newidiadau arfaethedig i ffioedd cerbydau hacni a ffioedd wedi eu cymeradwyo ar gyfer ymgynghori gan y Pwyllgor Trwyddedu ym mis Mawrth 2022 ac wedi dilyn cais gan yrwyr trwyddedig i adolygu'r ffioedd tariff. Roedd pedwar gwrthwynebiad wedi eu derbyn mewn ymateb i'r ymgynghoriad ynghyd â nifer o sylwadau a dderbyniwyd i gefnogi'r newidiadau arfaethedig yn y tariff a dwy ddeiseb wedi eu llofnodi gan 38 o yrwyr trwyddedig. Roedd y newidiadau arfaethedig i'r tariff presennol wedi eu hamlygu a chyfeiriwyd hefyd at sefyllfa bresennol yr awdurdod yn y "tabl cynghrair" o ffioedd tacsis o'u cymharu â'r cynnig. Gofynnwyd i'r Aelodau adolygu'r ffioedd tariff arfaethedig ac ystyried pa un i addasu'r ffioedd tariff arfaethedig neu wrthod y cynigion, yn sgil y wybodaeth a ddarparwyd ac ymatebion a dderbyniwyd. Roedd meysydd penodol i'w hystyried yn cynnwys amseru Tariff 2, y dyddiau ble roedd Tariff 2 yn cael ei weithredu a pha un a oedd y raddfa fesul milltir yn fesur priodol ar gyfer pellter dilynol.

Roedd y RhBGC yn arwain yr aelodau drwy fanylion yr adroddiad a'r ymatebion a dderbyniwyd i'r ymgynghoriad yn amlgu'r materion a godwyd yn y sylwadau hynny. Yn fyr, roedd yna wrthwynebiadau cymysg i'r ffioedd tariff arfaethedig yn ymwneud ag amrywiol agweddau o'r cynigion gyda rhai yn gwrthwynebu elfennau penodol o'r cynnig ac eraill i unrhyw a holl gynnydd yn y tariff. Roedd y rhan fwyaf o wrthwynebiadau yn erbyn amseriad Tariff 2 ar ddydd Gwener a dydd Sadwrn a'r cyflwyniad o Dariff 2 ar ddydd Sul. Roedd gwrthwynebwyr eraill yn cefnogi cynnydd yn y ffi cychwyn ond nid fesul milltir ac roedd eraill yn cwestiynu'r raddfa fesul milltir fel mesur priodol. Prif sail y gwrthwynebiad oedd y byddai'r cynnydd arfaethedig yn y ffi yn atal defnydd o dacsî ac yn cael effaith niweidiol ar y gwaith, gyda gwaith gwerthfawr yn cael ei golli o ganlyniad. Roedd y sawl o blaid y cynnydd yn gweld cynnydd mewn costau byw yn cael effeithiau arwyddocaol ar hyfywedd y fasnach a phrinder gyrrwyr i fodloni'r galw gan gwsmeriaid. Roedd y RhBGC hefyd yn cyfeirio at e-bost a anfonwyd yn uniongyrchol at aelodau gan

yrwr tacsï mewn ymateb i sylwadau a dderbyniwyd i gefnogi'r newidiadau tariff arfaethedig.

Nid oedd y Cynghorydd Martyn Hogg yn teimlo bod yna ddigon o wybodaeth wedi'i darparu i ddeall effeithiau llawn y cynnydd yn y raddfa ond roedd yn derbyn yr angen i godi'r tariff oherwydd cynnydd mewn costau gan y busnes tacsï. Roedd y cynnig presennol yn uwch na chwyddiant ac yn cymryd i ystyriaeth yr ymatebion i'r ymgynghoriad roedd yn cynnig newid (fel cyfaddawd) yn unol â chwyddiant (tua 10%) fel a ganlyn -

- Tariff 1 - ffi cychwyn £4.00 (yn cynnwys y filltir gyntaf), ffi fesul milltir ar ôl hynny £2.20
- Tariff 2 - ffi cychwyn £5.50 (yn cynnwys y filltir gyntaf), ffi fesul milltir ar ôl hynny £3.30
- Codi ffi mewn cynyddrannau un rhan o ddeg o filltir
- Dim newid i amseru Tariff 2

Roedd y Cynghorydd Hogg yn egluro ei reswm am y newid a rhoddodd enghreifftiau o'r cynnydd canran yn y gost fesul siwrnai o ganlyniad. Roedd yn teimlo y dylid gwneud mwy o waith i ddeall y cyfartaledd siwrnai tacsï yn y sir ac adolygu amseroedd tariff gynted â phosibl. Roedd y newid arfaethedig wedi'i drafod gyda'r RhBGC wnaeth gadarnhau bod y cynnig Tariff 2 angen ei adolygu fel y raddfa fesul milltir. Roedd ymarferoldeb y newid wedi'i gydnabod ond ni wnaed unrhyw gyfrifo ar y cynigion diwygiedig. Roedd y Cynghorydd Joan Butterfield yn eilio'r newid a hefyd yn galw am adolygiad mewn chwe mis. Roedd yn siomedig i nodi mai ond un ymateb a dderbyniwyd i'r ymgynghoriad gan y cyhoedd.

Roedd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd yn nodi'r ddeddfwriaeth yn ymwneud â'r adolygiad o ffioedd a'r prosesau i'w dilyn yn y cyswllt hwnnw ynghyd â'r dewisiadau fydd ar gael i'r Pwyllgor i gymeradwyo/newid y tariffau arfaethedig gyda dyddiad gweithredu 1 Gorffennaf 2022 neu eu gwrthod. Os byddai'r aelodau o blaid cynnal ymgynghoriad pellach, yna byddai'r broses yn aildechrau a fyddai'n gohirio unrhyw weithrediad o'r tariffau.

Roedd yr Aelodau yn ystyried yr adroddiad yn ofalus, gan gynnwys ymatebion i'r ymgynghoriad, y tariff arfaethedig a newid dilynol i'r tariff hwnnw, a manteisiodd ar y cyfle i ofyn cwestiynau i'r RhBGC a hefyd clywodd gan ddau aelod o'r busnes tacsï, un o blaid ac un yn erbyn y cynnydd arfaethedig yn y tariff. Roedd Mr L Peake yn siarad yn erbyn y cynnydd arfaethedig yn y tariff, amlygodd y problemau i weithwyr tacsï yn hysbysebu ffioedd gostyngol gyda rhai gyrwyr yn codi'r mwyafswm ffi oedd yn anodd i weithwyr yn arbennig yn achos perchennog-yrwr. Roedd yn dadlau bod y cynnydd arfaethedig yn y tariff yn rhy uchel ac y byddai cwsmeriaid yn cael eu colli. Roedd Mr I Horvath yn siarad dros y cynnydd tariff arfaethedig gan amlygu'r cynnydd sylweddol mewn cost cysylltiedig â cherbyd cyffredin a rhoddodd enghreifftiau o siwrnai nodweddiadol a chostau a ysgwyddir mewn gwahanol ardaloedd o'r sir a phellteroedd hirach.

Yn ystod y drafodaeth, codwyd y pwyntiau canlynol -

- roedd y ffi cychwyn yn y tariff arfaethedig hefyd yn cynnwys y filltir gyntaf

- ffioedd tariff a osodwyd gan y Cyngor oedd y mwyafswm a ganiateir a gellir cytuno ar lai o ffi gyda'r cwsmer.
- roedd y mwyafrif o ymatebwyr yn cefnogi'r cynnydd arfaethedig yn y tariff
- roedd y mwyafrif o wrthwynebiadau yn ymwneud â'r newidiadau arfaethedig i Dariff 2
- roedd codi graddfa cynyddrannol fesul milltir yn hytrach na chyfradd safonol fesul milltir yn golygu bod y cwsmer ond yn talu am yr union filltir a wnaed yn hytrach na milltir llawn
- mae'n bosibl y bydd canlyniad nas fwriadwyd o ddsbarthu newidiadau i'r tariffau arfaethedig o ystyried nad oedd y manylion wedi eu harchwilio yn iawn ymlaen llaw.
- roedd y cynigion tariff a gytunwyd gan y Pwyllgor ar gyfer ymgynghoriad yn seiliedig ar gynigion a gyflwynwyd gan nifer o yrwyr trwyddedig, nid gan swyddogion.
- nid oedd unrhyw gorff cynrychioli ar gyfer gyrwyr tacsï yn Sir Ddinbych
- roedd y cynigion tariff yr ymgynghorwyd arnynt mewn telerau canran wedi codi o 7% ar gyfer siwrnai dwy filltir ac wedi cynyddu dros filltiroedd ychwanegol, po bellaf y siwrnai, po uchaf y cynnydd yn y canran. Fodd bynnag, byddai'r Tariff 2 arfaethedig o bosibl yn dyblu neu'n treblu'r ffi a byddai'n fater dadleuol i gwsmeriaid.

Rhoddodd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd gyngor o ran y broses gwneud penderfyniad a rheolau gweithdrefn o ran newidiadau i gynigion. Ar y pwynt hwn, galwodd y Cadeirydd am bleidlais ar y newid arfaethedig gan y Cyngorydd Hogg, a eiliwyd gan y Cyngorydd Joan Butterfield, a gafodd ei ailddatgan er budd aelodau. O'i roi i bleidlais, **COLLWYD** y diwygiad.

Roedd y Cyngorydd Delyth Jones yn amlygu'r angen am gynnydd mewn ffioedd i gefnogi'r diwydiant tacsï i symud tuag at gerbydau ecogyfeillgar. Roedd yn cefnogi graddfa cynyddrannol fesul milltir o'r ail filltir ymlaen er budd tegwch i gwsmeriaid, ond teimlwyd na ddylid wneud unrhyw newid i amser Tariff 2 yn dibynnu ar adolygiad buan o ganlyniadau ei weithredu. O ganlyniad, roedd y Cyngorydd Jones yn cynnig newid pellach, eiliwyd gan y Cyngorydd Paul Keddie, bod y tariff fel y nodwyd yn y cynigion gwreiddiol, yn ddarostyngedig i filltiroedd ychwanegol yn cael eu mesur mewn degfed ran o gynyddran milltir a dim newidiadau i amseriadau Tariff 2 (a fyddai'n ddarostyngedig i adolygiad buan). Wrth bleidleisio, cafodd y newid ei **GARIO** felly yn cymryd lle y cynnig gwreiddiol ac yn brif gynnig y gellir cymeradwyo unrhyw newid pellach iddo.

Roedd y RhBGC yn nodi ar y pwynt hwn bod yr 20c o ordal fesul teithiwr ar gyfer siwrnai gyda mwy na 4 teithiwr wedi'i adael o'r adroddiad. Gofynnodd i'r aelodau ystyried gweithredu'r elfen honno o'r cynnig fel rhan o'u hystyriaethau.

Er y cydnabuwyd y gallai newidiadau i'r tariff arfaethedig gael eu dosbarthu yn y cyfarfod, roedd y Cynghorwyr Joan Butterfield a Hugh Irving yn mynegi pryder y gallai fod canlyniadau na fwriadwyd o ganlyniad nad oedd y manylion wedi'i archwilio'n iawn gan swyddogion a'i gyflwyno i aelodau ymlaen llaw gyda'r effeithiau llawn wedi eu cadarnhau. Roedd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd wedi cynnwys y gofynion deddfwriaethol a

rheolau gweithdrefn ac roedd yn fodlon bod y prosesau statudol wedi eu dilyn a'i fod yn berffaith iawn i wneud penderfyniad. Fodd bynnag, os nad oedd yr aelodau yn hapus i wneud penderfyniad ac yn dymuno gohirio neu geisio ymgynghoriad pellach, yna roedd yn fater llwyr iddyn nhw. Os byddai penderfyniad yn cael ei ohirio, byddai'r ffioedd presennol yn parhau a byddai'r broses yn aildechrau. Roedd y Cynghorydd Hogg yn ailddatgan ei bryderon nad oedd yna ddigon o wybodaeth wedi'i darparu o'r dechrau i wneud penderfyniad ar sail gwybodaeth a gofynnodd am broses briodol ar gyfer asesu ffioedd tacsï yn y dyfodol i gynnwys costau chwyddiant a'r effeithiau ar gwsmeriaid a lletygarwch.

Roedd y Cadeirydd yn galw am bleidlais ar y prif gynnig, a ailddatganwyd, gan gynnwys gordal o 20c fesul cwsmer ar gyfer siwrnai gyda mwy na 4 o deithwyr.

Wrth bleidleisio –

PENDERFYNWYD bod -

- (a) *y tariff bwriedig fel y manylwyd yn Atodiad D gyda'r adroddiad i gael ei gymeradwyo gyda dyddiad gweithredu 1 Gorffennaf 2022, yn ddarostyngedig i filltiroedd ychwanegol gael eu mesur mewn degfed rhan o gynyddran milltiroedd, dim newidiadau i'r amser tariff a fyddai'n parhau fel y gosodiad cyfredol yn 2018, a gordal fesul teithiwr o fwy na 4 teithiwr o 20c, ac*
- (b) *adolygiad o'r tariffau, gan gynnwys amser Tariff 2, i gael ei gynnal gydag adroddiad yn ôl i'r aelodau ar gyfer ystyriaeth bellach mewn tua chwe mis.*

[Ar y pwynt hwn (11.25am) cymerodd y pwyllgor egwyl fer.]

8 Y WYBODAETH DDIWEDDARAF AR WAITH YR ADAIN DRWYDDEDU YN 2021/22

Roedd y Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (RhBGC) wedi cyflwyno adroddiad (dosbarthwyd ymlaen llaw) yn rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r aelodau ar waith yr Adain Drwyddedu yn ystod 2021/22 oedd yn canolbwyntio ar faterion gweithredol a rheoli.

Aeth y RhBGC â'r aelodau drwy'r adroddiad oedd yn darparu data ystadegol o'r nifer o drwyddedau a gyhoeddwyd, cwynion a cheisiadau gwasanaeth a dderbyniwyd yn cynnwys y prif swyddogaethau - Alcohol ac Adloniant, Trwyddedu Cerbydau Hacni a Phreifat, Hapchwarae, a Loteri; Masnachu ar y Stryd, Casgliadau Elusen a Metel Sgrap gyda gwaith cysylltiedig â Covid a materion ategol eraill, gan gynnwys canlyniadau a gohebiaeth llwyth gwaith cyffredinol. Roedd materion rheoli yn cynnwys polisïau, ffioedd, cwynion yn erbyn y gwasanaeth ynghyd ag ystyriaethau llwyth gwaith y dyfodol.

Roedd y Cynghorydd Hugh Irving yn amlygu llwyth gwaith trwm y Tîm Trwyddedu fel yr adlewyrchwyd yn yr adroddiad a llongyfarchodd nhw am eu hymdrechion a oedd wedi ei weld wrth gysgodi swyddogion yn ymgymryd â'u dyletswyddau.

Roedd swyddogion yn egluro amrywiol agweddau o'r adroddiad mewn ymateb i gwestiynau fel a ganlyn -

- roedd y dair cwyn ynglŷn â materion metel sgrap yn ymwneud â gweithgaredd didrwydded posibl oedd yn cynnwys casglu metel sgrap heb y drwydded angenrheidiol neu â safle didrwydded.
- roedd y ddeddfwriaeth Rhyddid Gwybodaeth yn nodi ar gyfer y mwyafrif o geisiadau na ellir codi tâl. Fodd bynnag, roedd yna ddarpariaeth ar gyfer tâl o £25 fesul awr os byddai ymateb i'r cais yn cynnwys mwy na deunaw awr o amser swyddog. Roedd yna rwymedigaeth i gynorthwyo gyda mireinio'r cais i sicrhau ei bod yn haws ymateb mewn achosion o'r fath.
- roedd gwerthu alcohol i bobl dan oed yn derbyn sylw yn gymesur ac ymatebir fel bo'n briodol yn seiliedig ar wybodaeth a dderbyniwyd, yn gyffredinol profion prynu yn y lle cyntaf gyda chyngor neu rybudd yn cael ei roi. Gellir cymryd camau pellach ar gyfer trosedd a ailadroddir gydag erlyniad y cam olaf.
- nid oedd arwerthiant tybaco a sigarets yn gyffredinol yn fater i'r Pwyllgor Trwyddedu ond byddai unrhyw wybodaeth a dderbyniwyd yn cael ei ddilyn a chymryd camau priodol o fewn y grymoedd sydd ar gael ac anogir pobl i roi gwybod am y materion hynny wrth i'r gwasanaeth ymateb i'r wybodaeth sydd ar gael. Roedd y Cynghorydd Joan Butterfield yn amlygu achos penodol yn ei ward ac yn cadarnhau y byddai'n anfon y wybodaeth angenrheidiol yn uniongyrchol i'r RhBGC.

PENDERFYNWYD y byddai'r aelodau yn nodi cynnwys yr adroddiad.

9 RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR TRWYDDEDU AR GYFER 2022

Cyflwynodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu adroddiad (dosbarthwyd ymlaen llaw) ar flaenoriaethau'r Adain Drwyddedu ynghyd â diweddariad ar eitemau a aildrefnwyd a'r rhaglen gwaith i'r dyfodol diwygiedig arfaethedig.

Roedd blaenoriaethau'r Adain Drwyddedu yn adlewyrchu'r ddyletswydd a roddir ar yr Awdurdod mewn perthynas â'i gyfrifoldebau mewn cysylltiad â'i swyddogaeth drwyddedu a'r rheoliad, rheolaeth a gorfodaeth effeithiol Trwyddedai ac ymrwymiad yr Awdurdod i gymunedau mwy diogel a datblygiad yr economi. Oherwydd blaenoriaethau annisgwyl, roedd y rhaglen gwaith i'r dyfodol a gymeradwywyd yn flaenorol wedi'i diwygio gydag eitemau wedi eu haildrefnu a rhaglen gwaith i'r dyfodol diwygiedig wedi'i chyflwyno i'w hystyried.

Rhodddwyd diweddariad i'r aelodau ar yr eitemau hynny a aildrefnwyd oedd yn ymwneud ag -

- Adolygu Datganiad o Bolisi Trwyddedu Cerbydau Hacni/Cerbydau Hurio Preifat
- Adolygu Datganiad o Egwyddorion - Deddf Gamblo 2005
- Adolygu'r Polisi Masnachu ar y Stryd
- Datganiad o Bolisi Trwyddedu – Deddf Trwyddedu 2003

Roedd Aelodau yn nodi'r diweddariad a diwygiadau arfaethedig i'r rhaglen gwaith i'r dyfodol.

PENDERFYNWYD bod -

- (a) cynnwys yr adroddiad yn cael ei nodi; a
- (b) cymeradwyo'r rhaglen gwaith i'r dyfodol ar gyfer 2022 fel yr amlinellir yn Atodiad A i'r adroddiad.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

PENDERFYNWYD dan Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem ganlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 13 yn Rhan 4 o Atodlen 12A y Ddeddf.

10 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF YMGEISYDD 557452

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (wedi'i ddsbarthu'n flaenorol) wedi -

- (i) derbyn cais gan Ymgeisydd Rhif 557452 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) yr Ymgeisydd wedi dal trwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat yn flaenorol a oedd o ganlyniad wedi'i ddirymu ym mis Mai 2021 yn dilyn cronriad o euogfarnau moduro am oryrru ac arwain at wahardd rhag gyrru am gyfnod o chwe mis o dan y gweithdrefnau crynhoi pwyntiau cosb (TT99);
- (iii) y cais wedi'i atgyfeirio i'r Pwyllgor Trwyddedu ar 2 Mawrth 2022 i'w benderfynu ac yn dilyn ystyriaeth o holl dystiolaeth a gyflwynwyd, yn cynnwys cais yr Ymgeisydd ac ymateb i gwestiynau, roedd y Pwyllgor wedi penderfynu caniatáu'r cais yn ddarostyngedig i holl wiriadau angenrheidiol eraill cysylltiedig â'r cais yn foddhaol;
- (iv) Mae gwiriadau dilynol wedi dangos bod dau o'r troseddau goryrru wedi digwydd mewn tacsï trwyddedig, yn groes i gyfrif yr Ymgeisydd, roedd yr euogfarnau goryrru wedi digwydd tra'n gyrru beic modur yn unig drwy weithgaredd hamdden ac nid mewn capasiti proffesiynol fel gyrrwr trwyddedig.
- (v) roedd y mater wedi'i gyfeirio'n ôl i'r Pwyllgor Trwyddedu yn sgil y wybodaeth newydd lle roedd amheuaeth am onestrwydd yr Ymgeisydd.
- (vi) polisi'r Cyngor ynglŷn ag addasrwydd Ymgeisydd a dewisiadau ar gael i'r Pwyllgor wrth ystyried y cais, a
- (vii) i'r Ymgeisydd gael ei wahodd i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd yr adroddiad a ffeithiau'r achos.

Roedd yr Ymgeisydd yn ymddiheuro am y wybodaeth anghywir a ddarparwyd yn y cyfarfod diwethaf. Roedd wedi cysylltu â'r DVLA i gael y wybodaeth angenrheidiol ond cafodd wybod nad oedd ar gael mwyach felly roedd wedi ateb hyd eithaf ei allu. Nid oedd yn ymwybodol y gellir cael y wybodaeth gan Lys yr Ynadon. Roedd ganddo nifer o gerbydau gwahanol ac roedd yn anodd gwybod ym mha gerbyd yr oedd yr euogfarnau wedi digwydd. Cyfeiriwyd at effaith y gwaharddiad gyrru ar ei amgylchiadau personol a rhoddodd sicrwydd ynglŷn â'i ymddygiad gyrru yn y dyfodol. Bu'n yrrwr trwyddedig am bedair blynedd ar ddeg heb broblem ac roedd wedi darparu geirda ynglŷn â'i gymeriad a gwasanaeth da. Mewn ymateb i gwestiynau, dywedodd yr Ymgeisydd nad oedd wedi derbyn unrhyw euogfarnau goryrru ers adfer ei drwydded DVLA.

O ran anonestrwydd yn y broses ymgeisio, gofynnwyd am eglurhad ynglŷn â pha mor anghywir oedd y wybodaeth ddaeth gerbron y Pwyllgor. Eglurodd yr Ymgeisydd fod ganddo nifer o gerbydau gwahanol, tri ohonynt wedi eu trwyddedu ac roedd bellach wedi gwerthu'r ddau feic modur - roedd wedi bod yn poeni mwy am yr euogfarnau goryrru yn hytrach na'r cerbyd oedd ganddynt a brynwyd ym mis Mawrth. Roedd wedi cysylltu â'r DVLA gyda'r bwriad i brofi nad oedd wedi bod yn gyrru llawer mwy na'r terfyn cyflymder ond nid oedd yn gallu derbyn y wybodaeth. Roedd wedi cael y cwestiwn gan y Pwyllgor heb baratoi ac wedi ateb mor onest ag y gallai heb fod â'r wybodaeth angenrheidiol. Nid oedd yn siaradwr cyhoeddus ac roedd wedi cynhyrfu wrth ateb y cwestiwn. Yn ei ddatganiad terfynol roedd yr Ymgeisydd yn ymddiheuro i'r Pwyllgor am ei gamau ac roedd yn gobeithio symud ymlaen.

Cafodd y Pwyllgor egwyl er mwyn ystyried y cais a -

PENDERFYNWYD gwrthod cais ar gyfer trwydded cerbyd hacni a cherbyd hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 557452.

Dyma resymau'r Pwyllgor Trwyddedu dros y penderfyniad –

Roedd y penderfyniad a wnaed gan y Pwyllgor ar 2 Mawrth 2022 yn seiliedig ar y ffaith bod yr Ymgeisydd wedi derbyn yr euogfarn goryrru tra'n gyrru beic modur yn unig drwy hamddena ac nid mewn capasiti proffesiynol fel gyrrwr trwyddedig. Roedd y penderfyniad hwnnw hefyd wedi gosod amod rhoi'r drwydded, yn ddarostyngedig i'r holl wiriadau angenrheidiol cysylltiedig â bod y cais yn foddhaol. Roedd y gwiriadau hynny wedi dangos bod yr euogfarn goryrru a gyflwynwyd i'r Pwyllgor yn ymwneud â dau gerbyd trwyddedig gwahanol.

Roedd y Pwyllgor wedi ystyried amgylchiadau penodol yr achos yn ofalus, fel yr oeddent i'w gweld yn yr adroddiad, ynghyd â chyflwyniadau'r Ymgeisydd a'i atebion i gwestiynau a'r geirdaon a ddarparwyd. Roedd yr aelodau hefyd wedi ystyried yr

adrannau perthnasol yn Natganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor ynghylch addasrwydd ymgeiswyr a deiliaid trwydded yn y masnachau cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat. Yn benodol, roedd y Pwyllgor wedi ystyried adran 4.20 oedd yn nodi y byddai unrhyw anonestrwydd gan yr ymgeisydd a ganfuwyd oedd wedi digwydd mewn unrhyw ran o unrhyw broses ymgeisio yn arwain at wrthod trwydded. Gan ystyried y ddarpariaeth polisi, fe wnaeth y Pwyllgor wedyn ystyried 3.19 yn yr un polisi, oedd yn datgan na ddylid ond gwyro oddi wrth ddarpariaeth yn y polisi mewn amgylchiadau eithriadol ac am resymau cyfiawn. Roedd y Pwyllgor wedi cymryd i ystyriaeth yr eglurhad a ddarparwyd gan yr Ymgeisydd ynglŷn â'r cwestiwn o anonestrwydd ynghyd â'r geirdaon a ddarparwyd a hanes blaenorol fel gyrrwr trwyddedig, ond nid oedd yn teimlo bod yna sail digonol i wyro oddi wrth darpariaeth polisi yn adran 4.20. O ganlyniad, roedd y Pwyllgor wedi penderfynu gwrthod y cais.

Cafodd penderfyniad a rhesymau'r Pwyllgor felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

Hefyd, cynghorwyd yr ymgeisydd nad oedd penderfyniad y Pwyllgor yn ei atal rhag cyflwyno cais pellach yn y dyfodol. Fodd bynnag, roedd y Pwyllgor yn pwysleisio wrth yr Ymgeisydd am bwysigrwydd bod yn gwbl onest a thryloyw gydag unrhyw wybodaeth a ddarperir mewn unrhyw gais yn y dyfodol.

Hysbyswyd yr Ymgeisydd ymhellach am yr hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad o fewn 21 diwrnod o dderbyn y llythyr penderfyniad ffurfiol.

Daeth y cyfarfod i ben am 1.15pm.